

Verbeteringswerken Varkensmarkt, zonder inspraak van omwonenden



In juni 2020 werd aan alle gemeenteraadsleden het plan voor de verbeteringswerken aan de Varkensmarkt voorgesteld. Enkele dagen voordien hadden de lokale handelaars en de inwoners van de Varkensmarkt het **uitvoeringsplan** "al" in de brievenbus gekregen. De bedoeling was dus om de bezorgdheden van de bewoners mee op te nemen in het plan, maar het zat jammer genoeg **te laat** in de brievenbus.

Inhoudelijk zag het er wel goed uit: nieuwe beklinderde voetpaden, aandacht om voldoende bomen te voorzien, verplaatsing van de parkeerplaatsen naar de overkant van de straat voor een betere zichtbaarheid bij het wegrijden van de inritten. Aan de kant van frituur 't Frietje zijn namelijk geen in- en uitritten, dus is het inderdaad een stuk veiliger om daar te parkeren. Het plan werd goedgekeurd. Vanuit PUUR gaven wij echter wel de bemerking mee dat wij niet zo blij waren met het feit dat men op voorhand niet naar de noden en grieven van de bewoners en handelaars van de straat had geluisterd.

In oktober verscheen heel **onverwacht een nieuw plan** in de gemeenteraad. Overal werden er in de voetpaden groenstroken ingetekend voor infiltratie van hemelwater, het zebrapad aan slagerij Quetin was plots verdwenen en de klanten van bakkerij Koelen konden niet meer bij de bakker geraken, zonder over het perceel van de bure

te rijden. Toen de raadsleden van PUUR-Diepenbeek vroegen of er deze keer wel inspraak was gevraagd aan de bewoners en lokale handelaars, kwam er tot onze verbazing voor de tweede keer een **negatief antwoord**. Nadat er vanuit PUUR-Diepenbeek een positief kritische discussie werd op gang gebracht over de aangebrachte wijzigingen, werd er door de beleidspartijen N-VA, CD&V, Open-VLD en Groen beslist om het punt opnieuw niet verder te behandelen.

Ook de brief van bakkerij Koelen, die op de gemeente was toegekomen, was **juridisch** bijzonder **sterk onderbouwd**. Daardoor moest de meerderheid dit agendapunt wel afvoeren. Toch een duidelijk signaal vanuit de Varkensmarkt, niet? PUUR-Diepenbeek had al in juni sterk aangedrongen om meer inspraak te geven aan de omwonenden. Maar in de oren van de beleidspartijen klom deze opbouwende suggestie eerder als vervelende ruis. Er is een oud spreekwoord: "Wie niet horen wil, moet voelen."

De gemeenteraad van november 2020. Derde keer, goede keer denkt men dan. Als partij hadden wij de goede hoop dat het nieuwe plan aangepast zou zijn. Het eerste puntje ging over het **zebrapad** dat wordt gebruikt door de leerlingen van de gemeenteschool, maar ook door de klanten die naar slagerij Quetin en bakkerij Koelen gaan. PUUR-raadslid Jeroen Hendriks deed nog een poging om het zebrapad op te schuiven naar de toegangsweg naar de Plak, links van frituur 't Frietje, maar ook dit voorstel werd verworpen.

Het tweede en heetste hangijzer was de parking van **bakkerij Koelen**. Ondanks het overleg tussen schepen Peter Prévot en de eigenaar van bakkerij Koelen kwam er geen consensus. Alleen de toegang werd enkele meters verplaatst, omdat de schepen hier juridisch niets kon tegen inbrengen. Voor het overige dreef hij zijn eigenzinnige wil door. Raadslid Patrick Hermans probeerde nog weerwerk te bieden: "Voor 1m² gras (spreekwoordelijk) maken jullie het een lokale handelaar en zijn klanten moeilijk. Dit lijkt op pestgedrag. Wij moeten onze lokale handelaars ondersteunen en zeker in deze moeilijke coronatijden". Het antwoord van schepen Prévot: "Hoe de bakker zijn in- en uitrit nu gaat maken, is zijn probleem". Kwestie van ten dienste te staan van de bevolking....

PUUR-Diepenbeek stelt zich vele vragen, onder andere waarom de mening van de **gemeentelijke mobiliteitsraad** niet werd **gevraagd**? Dit zijn geëngageerde mensen, die als vrijwilliger hun kennis betreffende mobiliteit aanbieden. Net zoals de omwonenden en handelaars werden zij niet betrokken, laat staan gewaardeerd.

Ook vele inwoners delen de mening van bakkerij Koelen, zo blijkt op de drukbezochte Facebookpagina 'Ge zijt van Diepenbeek als...'. De bakker vroeg hier naar de mening van zijn klanten over de geplande wijzigingen. Deze oproep werd enorm gedeeld en druk commentarieerd. De reacties waren dan ook talrijk en opvallend unaniem: de nieuwe opstelling is veel gevaarlijker.

Hoe kan dat? Was het niet juist de bedoeling om een veilige omgeving te creëren? Een gemiste kans volgens buurtbewoner en bestuurslid Ronny Vanheusden.

De laatste stand van zaken is dat bakkerij Koelen in beroep is gegaan tegen de beslissing van de gemeenteraad. Bijgevolg zullen de werken heel wat maanden vertraging oplopen en werden de geplaatste bloembakken door de gemeente voorlopig weggenomen. Alleszins een dossier dat nog niet voltooid, laat staan afgekoeld is.



Ronny Vanheusden

Ruimtelijk uitvoeringsplan centrum

In januari werd er een inhoudelijk goed ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) voorgelegd aan de gemeenteraad. Eén item trok echter wel extra onze aandacht: het postkantoor.

Het huidige postkantoor werd enkele jaren geleden door Bpost verkocht aan een immokantoor. Eén van de opgenomen bouwvoorschriften was, dat er enkel bouwprojecten met een openbaar nut op het perceel konden gerealiseerd worden. Particuliere woningbouw was dus uit den boze.

Uiteraard was dit voor heel wat potentiële kopers een enorm minpunt. Zij trokken zich dan ook al snel terug en de overgebleven investeerders wilden van hun kant de geldbuidel ook niet al te erg openen, voor dit gebouw met beperkte mogelijkheden. Bijgevolg was de verkoopprijs erg laag.

Maar nu zien wij dat in de voorlopige vaststelling van het nieuwe RUP het perceel plots anders ingekleurd wordt. Het wijzigen van een perceel voor openbaar nut, naar een grondstuk waar alle vormen van bebouwing mogelijk worden.

Op die manier wordt er, door het gemeentebestuur, een enorme meerwaarde gecreëerd voor de koper. Een werkwijze die heel wat vragen doet rijzen en die doet denken aan de oude politieke cultuur. Iets waar PUUR-Diepenbeek zich graag van distantieert.



Freddy Blokken

V.L.: Johnny Iven, Zandstraat 62, 3500 Diepenbeek ■ niet op de openbare weg gooien



DE KRANT VAN PUUR DIEPENBEEK - LENTE 2021

PUUR
DIEPENBEEK

Beste Diepenbekenaren

De legislatuur is ondertussen al voor meer dan een derde verstreken, tijd om even stil te staan.

Het waren twee bizarre jaren door de coronacrisis, maar ook door nooit eerder geziene situaties in de gemeenteraad. Een opsomming hiervan zou te negatief overkomen. Maar wij vinden wel dat de Diepenbekenaren mogen weten dat de Gouverneur het huidige bestuur reeds twee keer met de vinger heeft gewezen. Neen, dit lezen we niet in de Teng.

PUUR steunde meer dan 95% van de door de meerderheid aangebrachte agendapunten op de gemeenteraad. Een cijfer én houding waar we trots op zijn en waaruit blijkt dat wij het welzijn van de inwoners vooropstellen en niet onze eigen trots.

Jammer genoeg zien we deze ingesteldheid niet bij de huidige bestuursploeg. Amper 1 agendapunt op 20, aangebracht door PUUR, kreeg hun steun. In 95% van de gevallen vonden zij onze punten niet de moeite om te bespreken of er naar te handelen. Voor hen deden wij enkel maar "ambetant".

Uiteraard stellen wij ons als grootste partij kritisch op wat een wezenlijk verschil is met kritiek spuien. Als wij een agendapunt aanbrengen is dat met PUUR opbouwende intenties, een constructief verhaal, een degelijk geargumenteerde plan B waar werd over nagedacht en dat reeds voorzichtig werd afgetoetst.

Toch blijven wij hopen op een goede relatie die enkel kans tot slagen heeft als er een gezond evenwicht is. Enkel door samen te werken, de inwoners van Diepenbeek en hun noden centraal te stellen en persoonlijke wedijver aan de kant te schuiven, kunnen wij ervoor zorgen dat onze gemeente een (financieel) gezonde plek blijft, waar het aangenaam wonen en vertoeven is. Hopelijk heeft iedereen hier oren naar.

Hou jullie gezond
Patrick Hermans
Voorzitter



Diepenbekenaren massaal op de bon

Raadslid Jeroen Hendriks deed in maart 2020, bij de uitbraak van het coronavirus, meteen een voorstel om de haalbaarheid van een Diepenbeekbon te onderzoeken. Met deze bon zou je in onze gemeente bij diverse handelaars aankopen kunnen doen. Op die manier zou de lokale economie extra gestimuleerd worden. Een ruggensteuntje dat welkom was en nog steeds is.

De dienst economie werd gevraagd om een onderzoeksnota en reglement op te stellen. Eind 2020 werden deze documenten, besproken en goedgekeurd op de gemeenteraad! Bijgevolg kunnen de Diepenbekenaren sinds afgelopen november een nieuwe cadeaubon, ter ondersteuning van de lokale zelfstandigen, aankopen.

PUUR-Diepenbeek stelt voor dat het lokale bestuur deze "cheques" gaat gebruiken als geschenk voor jubilarissen en andere feestelijke gelegenheden. Kwestie van het goede voorbeeld te geven en iedereen warm te maken voor deze bon.

Iedereen kan terecht op de dienst vrije tijd om een Diepenbeekbon aan te kopen. Wat is er immers mooier dan een geschenk van en voor Diepenbeek!

We zijn blij met de vele handelaars die deelnemen aan dit initiatief, met de vele inwoners die al een bon kochten en uitdeelden en uiteraard met dit prachtig initiatief van Jeroen.



Verkochte bonnen : 6880
Totaal bedrag : 90 000 Euro
Deelnemende handelaars : 100

"In volle corona periode werden wij inderdaad trotse ouders van deze prachtige tweeling. Deze dubbele geboortewens is soms wel pittig, maar levert ook dubbel zoveel plezier op, neem dat alvast van mij aan! Voorlopig houden we het veilig in huis, al hopen we hen snel echt te kunnen voorstellen in 't dorp of elders in Diepenbeek" aldus Jeroen.

Raadslid Jeroen Hendriks
vader Diepenbeekbon ook
vader van tweeling

Een tweeling voor Jeroen en Katrien!

PUUR-Diepenbeek raadslid Jeroen Hendriks en echtgenote Katrien werden op 28 december de fiere ouders van een tweeling: Juline en Arthur.

Na de groei van de lokale handel door de Diepenbeekbon, zorgt Jeroen nu dus ook meteen voor een stevige toename van het bevolkingscijfer in onze gemeente!

Een oud gezegde beweert dat tweelingen de liefde vermenigvuldigen en de slaap halveren, dus gelukkig weet Jeroen, als gewezen marathonloper, hoe het voelt om rond te crossen. Uiteraard is het toch nog net even anders om die 42 kilometer dagelijks binnenshuis te moeten afleggen, dan ergens in de rustige natuur. Alle gekheid op een stokje: wij wensen hun alle vier heel veel PURE liefde en een prima gezondheid toe.

Gaan roken en sporten samen in Diepenbeek?

Het komt wel eens voor dat sporters ook rokers zijn, maar dat is hoe langer hoe meer uitzonderlijk. Echter niet aan het Demerstrand! Daar moet je namelijk eerst een rookzone passeren, vooraleer je kan starten met sporten. Vanuit de sportverenigingen hoor je steeds vaker dat het vooral voor kinderen, maar ook voor volwassen niet aangenaam is. Een begrijpelijke reactie.

Gezien we graag wensen dat onze kinderen en/of sporters allemaal gezond kunnen opgroeien, zochten en vonden we inspiratie bij www.generatierookvrij.be.

Bijgevoegd stelde PUUR-raadslid Jeroen Hendriks enkele ideeën voor tijdens de gemeenteraad van september:

- Verplaats de rookruimte aan de inkom van het sportcentrum naar een andere locatie.
- Organiseer, in het kader van burgerparticipatie, een bevraging bij de gebruikers over een rookvrij Demerstrand.

• Wat is de toekomstvisie van het lokaal bestuur over een rookvrij Demerstrand met de inrichting van speciale rookzones?

Tijdens de openbare zitting van de gemeenteraad kon het publiek merken dat deze drie voorstellen ALLEMAAL werden goedgekeurd door de gemeenteraad. Later op de avond, in de besloten zitting (zonder publiek) werd er echter, uit het niets, een nieuwe stemming aangevraagd. Tot onze grote verbazing keurden de meerderheidspartijen N-VA, CD&V, Groen en Open VLD plots ieder voorstel af! Dat het weer snel kan veranderen is bekend, maar dat iemands mening eensklaps zo kan omslaan is toch minstens bizar te noemen.

Jeroen Hendriks: "Ik vind dit een gemiste kans voor Diepenbeek en betreurt het dat, bij afwezigheid van publiek, sommige politici in 30 minuten hun stemgedrag zo durven veranderen. Blijkbaar betekent een woord

geven niet voor iedereen hetzelfde."

Hoewel het voorstel in september nog werd afgekeurd door de meerderheid, heeft het blijkbaar toch wel mensen aan het denken gezet. Ten eerste besliste het schepencollege op eigen initiatief om de rookruimte aan de inkom van het sportcentrum TOCH te verplaatsen naar een andere locatie. Ten tweede plaatste schepen Ilse Pipeleers (Open VLD) haast een kopie van het voorstel van PUUR op de agenda van de gemeenteraad van februari. Zo zal er een werkgroep opgericht worden die in het kader van het project "generatie rookvrij" gaat werken aan een toekomstvisie voor een meer en meer rookvrij Diepenbeek.

PUUR Diepenbeek gaf dus een goede voorzet in september, maar om één of andere reden blijkt het zeer belangrijk te zijn wie de goal mag maken. Eind goed, al goed!

Eetdag PUUR Diepenbeek zondag 18 april 2021

Wij leveren uw bestelde gerechten aan huis ! tss 10u30 en 12u30



Miet Nelissen

Inschrijven kan tot en met maandag 12 april 2021

- bij voorkeur via onze website www.puur-diepenbeek.be of mail info@puur-diepenbeek.be
- telefonisch 0497 93 92 21 bij **Miet Nelissen** (na 17u)
- bij een **bestuurslid** in je buurt



OMSCHRIJVING GERECHTEN	PRIJS	AANTAL	TOTAAL
Tomatensoep - per liter	6 €	___	___ €
Kervelsoep - per liter	6 €	___	___ €
Videe met salade en puree	12 €	___	___ €
Runderstoofpotje met peperkoek bruin bier salade en puree	13 €	___	___ €
Varkenshaasje met champignonsaus groenten en puree	14 €	___	___ €
Kalkoengebraad met champignonsaus groenten en puree	14 €	___	___ €
Zalmmedaillon groenten en puree	16 €	___	___ €
Kindermenu videe fruit en puree	7 €	___	___ €
Kindermenu balletjes in tomatensaus fruit en puree	7 €	___	___ €
Notencake met crème au beurre en chocolade - per stuk	3 €	___	___ €

TOTAAL te betalen bedrag ___ €

Gelieve op voorhand te betalen via overschrijving op het rekeningnr BE12-363-0826201-92 van PUUR-Diepenbeek met de vermelding van uw naam + leveringsadres + keuze

NAAM : _____

LEVERINGSADRES : _____

GSM/TEL : _____ EMAIL : _____



Aan een modern complex als woonzorgcentrum De Visserij verwacht men toch de meest essentiële voorzieningen op vlak van verluchting, zeker in coronatijden. Denk bijvoorbeeld aan een goed ventilatiesysteem, degelijke zonnewering en uiteraard ook muggenramen, zodat het verblijf van de bewoners in optimale omstandigheden kan verlopen. Spijtig genoeg is dit niet het geval en zijn de bewoners en/of zorgkundigen genoodzaakt om de ramen open te zetten om toch wat verkoeling te verkrijgen.

Pesticiden in woonkamers van WZC De Visserij



En daar knelt nu net het schoentje, want in heel het gebouw is er nergens een vliegenraam te bespeuren. Dat zorgt, in combinatie met de achterliggende vijver, voor een jaarlijkse terugkerende muggeninvase in de kamers van de bewoners.

Volgens de OCMW-raad van eind jaren '90 was het inschakelen van de firma Rentokil de beste oplossing. Zij besproeien nu al bijna 25 jaar lang, 2 à 3 keer per jaar alle muren en plafonds met insecticiden. Met succes, want de muggen vallen met bosjes neer. Blijkbaar is het goedje ook voor de bewoners lichtelijk schadelijk, want zij worden vriendelijk verzocht om tijdelijk te verhuizen. Het is aan te raden om 4 uur te wachten alvorens de kamers opnieuw te betreden na de besproeiing.

Op de gemeenteraad werd door Patrick Hermans gevraagd goedkeuring te geven om te onderzoeken of het plaatsen van zonnewering en vliegenramen technisch mogelijk is. Voor het besproeien van de muren en plafonds van de kamers werd er een onmiddellijke stopzetting gevraagd.

Raadslid Johnny Machiels: 'Wij hadden verwacht dat dit agendapunt unaniem zou worden aanvaard'. Er werd immers enkel een onderzoek gevraagd en een stopzetting van het sproeien met pesticiden in de woonruimtes. Snel werd echter duidelijk dat de meerderheidspartijen N-VA, CD&V, Open VLD en Groen hier een heel andere mening op na hielden.

Jan Bynens OCMW-voorzitter en blijkbaar in zijn vrije tijd ook amateur apotheker, had de productfiche van de gebruikte insecticiden naast de bijsluit van het veel gebruikte Dafalgan gelegd en vergeleken. Voor Jan Bynens was het duidelijk: "Dafalgan is veel gevaarlijker dan de gebruikte insecticiden". Toch vreemd als we weten dat het besproeien met mondmasker en speciale kledij dient te gebeuren. Iets wat bij de inname van Dafalgan toch niet echt noodzakelijk is, volgens onze bronnen.

Maar het meest waren wij verbaasd over het stemgedrag van de nieuwe schepen van Groen Jerica Heleven en haar mentor Hugo Leroux. In het verleden heeft Hugo Leroux hemel en aarde verzet om nultolerantie in te voeren bij het

gebruik van pesticiden bij de gemeentelijke groendienst. Vandaag gaat het niet over het bestrijden van onkruid in openlucht maar over het bestrijden van insecten in kamers waar onze (groot-)ouders dag en nacht verblijven. Ofwel is Groen enkel tegen pesticiden als het over bomen en planten gaat, maar niet als ouderen ermee in contact komen ofwel is het de tol van beleidsdeelnemers die Hugo en Jerica hun politieke idealen deed verloochenen?

Wij hadden verwacht om met een positieve noot te kunnen eindigen, maar op de gemeenteraad van februari van 2021 werd, tot verbazing van elke weldenkende burger, beslist om nog geen werk te maken van de vliegenramen.

Ps: Van een welgekende apotheker vernamen wij dat deppen met PURE alcohol, prima helpt bij muggenbeten. Geen gebrek hieraan in coronatijden!



Patrick Hermans



Johnny Machiels

Pedagogische tik van gouverneur aan Diepenbeeks bestuur.

De wet op de overheidsopdrachten stoelt op de basisprincipes van gelijkheid, transparantie, mededinging en openbaarheid. Bij gemeenten en OCMW's is men sinds 1993 verplicht de concurrentie te laten spelen. Iets waar men in het verleden in Diepenbeek blijkbaar geen rekening mee hield, want in 1999 werd de firma Rentokil aangesteld door de OCMW-raad zonder de wettelijke procedure te volgen. Deze contracten werden eigenhandig aangegaan door de toenmalige OCMW-voorzitters, zelfs zonder de OCMW-raad in kennis te stellen. Sowieso was de OCMW-raad tot 2019 een aparte entiteit. Controle door de gemeenteraadsleden, zoals we dat vandaag kennen, bestond toen nog niet. Gewezen burgemeester Patrick Hermans: "Daar ik nooit deel heb uitgemaakt van de OCMW-raad, verschieft ik ervan wat er vroeger blijkbaar allemaal kon. Echte baroniën". Alleszins kreeg het huidige bestuur een ouderwetse brief van de nieuwe gouverneur, waarin vriendelijk verzocht werd om zich toch aan de wetten van het land te houden.



Diepenbeek blijft strijden tegen kindarmoede

Dat armoede een enorme impact heeft op je leven en zeker op dat van kinderen, is geen nieuws. Denk maar aan thema's als voeding, ontwikkeling, schoolse prestaties, gezondheid en tal van andere onderwerpen. Gezinnen in armoede belanden vaak in een vicieuze cirkel, waaruit ze zelf moeilijk weten te ontsnappen. Vandaar, als we generatiearmoede willen aanpakken, kunnen we best starten met kinderen te helpen.

Vaak zijn deze gezinnen echter niet gekend bij de bevoegde diensten. Vandaar de noodzaak om eerst met hen op een gepaste manier in contact te komen, alvorens we hen kunnen ondersteunen en begeleiden.

Vanuit deze visie startte de toenmalige OCMW-raad in 2018 het project Kans-en-Poort op. PUUR-Diepenbeek raadsleden Mariska Claesen en Kathleen Thoelen waren van bij de start enthousiast om hun steentje bij te dragen aan dit project.

Mariska Claesen: "Samen met de stad Bilzen werd een brugfiguur aangeworven, die meermaals per week aan de schoolpoort verscheen. Zo trachtte men op een laagdrempelige manier de kloof tussen school en thuis te verkleinen bij kwetsbare gezinnen. Tevens startte deze brugfiguur met een lerend netwerk waarbij scholen hun kennis en ervaringen onderling konden delen."

Kans-en-Poort was een heel mooi project dat gedurende twee jaar bijna volledig werd gefinancierd door de hogere overheid. Daarna vielen niet alleen de subsidies weg, maar stopte ook de samenwerking met Bilzen. Helaas!

OCMW-voorzitter Jan Bynens wist te melden dat hij een andere subsidiepot heeft gevonden om dit project toch nog met één jaar te verlengen en zelfs uit te breiden.

Kathleen Thoelen maakte duidelijk dat dit project best nog meer gewicht mag krijgen. Waarom ontwikkelen we geen visie op langere termijn? Waarom willen we dit project alleen maar uitvoeren als er subsidies zijn? Is dit onderwerp niet belangrijk genoeg om er eigen middelen voor te voorzien?

Desondanks zijn wij heel tevreden met de beslissing van de Diepenbeekse OCMW-raad, om dit project alvast nog een jaar verder te zetten. Chapeau!

PUUR-Diepenbeek blijft wel aandringen voor de ontwikkeling van een langere termijnvisie, want armoedebestrijding verdient in onze gemeente nu een kans ... niet over twee jaar.



Kathleen Thoelen

Het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan

gezien de overlast die de verplaatsingen van en naar koten met zich meebrengen. In het verleden was dit vaak een bron van ergernis en volgens ons beter te vermijden. Wij stellen daarom voor om de nieuwe studentenhuisvesting enkel nog toe te staan in een zeer beperkte perimeter rondom de unief. Zo ontstaat een studentendorp met koten, (sport-)activiteiten en handelszaken, op en rond de campus met heel wat minder verplaatsingen. Helaas volgden N-VA, CD&V, Open-VLD en Groen onze zienswijze niet."

Tijdens het openbaar onderzoek (herfst 2020) kwamen er massaal veel bezwaren binnen, waardoor de meerderheidspartijen hun visie moesten herzien.

In januari 2021 verscheen eindelijk het definitieve plan op de agenda. De meerderheid nam een bouwstop op voor koten in de nabije straten van de campus. Een goed bedoelde maatregel die helaas niet juridisch afdwingbaar is, omdat al deze straten nog steeds ingekleurd staan als zone waar studentenhuisvesting mag. PUUR-Diepenbeek bleef vragen om die inkleuring te verwijderen, zodat er niet alleen een bouwstop komt, maar meteen ook een wettelijk kader om dit verhaal hard te maken. De meerderheid ging hier niet op in en keurde het plan toch goed. Benieuwd of dit in de toekomst voor (over-)last gaat zorgen....?



Suzanne Thomassen



Blokbar komt er na tweede zit

Mei 2020. PUUR-raadslid Mariska Claesen vraagt voor de eerste keer in de gemeenteraad om een blokbar, een stille plek waar studenten hun examens kunnen voorbereiden, in te richten. Niet iedere student heeft thuis immers een ideale plek waar hij of zij rustig kan studeren. Een initiatief dat al in diverse gemeenten op luid gejuich werd onthaald en toegepast, maar waarvoor er in Diepenbeek blijkbaar geen plaats en behoefte is, want de meerderheidspartijen N-VA, CD&V, Open-VLD en Groen stemmen het agendapunt weg. Voor ons en alle studenten, alleszins een gemiste kans!

Uiteraard is het organiseren van een blokbar in coronatijden geen sinecure, maar zelfs voor de Nationale Veiligheidsraad kunnen blokbars plaatsvinden, mits rekening te houden met de nodige voorzorgsmaatregelen.

Ook HBvL was het opgevallen dat Diepenbeek een blinde vlek was op de "blokbar-kaart" en titelde: "Geen blokbar in universiteitsgemeente". Een artikel dat heel wat stof deed opwaaien, want de reacties op Facebook waren talrijk. Inwoners begrepen er niks van: "Het is bijna niet te geloven?!"

Terwijl buurgemeenten Bilzen, Genk en Hasselt allemaal voorzieningen treffen om de jonge studenten stille plaatsen aan te bieden, steekt Diepenbeek de kop in het zand. Des te vreemder allemaal, als je weet dat de administratie alles klaar had om een blokbar te openen....

Na de schrijvende pers, kwam ook TVL op de proppen en ook hun reportage zorgde voor de nodige respons op facebook. Het standpunt van PUUR-Diepenbeek in heel het gebeuren was duidelijk. Het lokale bestuur van Diepenbeek heeft het ministerieel besluit van 15 mei duidelijk op een andere manier geïnterpreteerd dan enkele buurgemeenten.

Volgens PUUR-Diepenbeek is dit een grote vergissing en is het geen goed idee om de gemeentelijke accommodaties voor alles en iedereen gesloten te houden. Onze Diepenbeekse studenten zijn nu het slachtoffer van de onverbiddelijke beslissing die het College van Burgemeester en Schepenen getroffen heeft".

We spoelen door naar het eind van 2020. De examenkoorts begint aan te zwellen. Op 3 december merkt jong-CD&V dat er, niet alleen geen Blokbar meer is in Diepenbeek, maar ook geen blokbar! Zij stellen voor om er deze keer toch één in te richten. Een voorstel waarvoor schepen van onderwijs, Jos Leroi (CD&V), de loftrampet tevoorschijn haalt. Toch gek, dat plots ontsproten enthousiasme....

Uiteraard "eind goed, al goed", maar deze tweede zit had vermeden kunnen worden, mits meer openheid en een constructievere samenwerking. Jammer dat jongeren hier de dupe van moeten zijn.



Mariska Claesen



Suzy Wolfs

"Koppig volharden wordt bijna altijd volharden in koppigheid" Jean de Boisson

Vlaanderen heeft aan alle gemeenten gevraagd om in de periode 2009 – 2025 een bijkomend sociaal woning-aanbod te realiseren. Aanvankelijk betrof dit ook sociale koopwoningen en kavels, maar een decreet uit 2016 heeft de focus verlegd naar sociale huurwoningen.

Tijdens de gemeenteraad van december 2020 stond het 'Actieprogramma sociaal wonen' op de agenda en zorgde meteen voor de nodige discussies.

Zowel PUUR-Diepenbeek, Sp.a en Groen (ondanks het feit dat de schepen van Groen het actieprogramma had goedgekeurd in het college van burgemeester en schepenen) waren niet akkoord met de opname van een perceel op de hoek van de Lentestraat met de Sint-Barbarastraat voor het bouwen van sociale huurwoningen. De reden was dat de cluster van sociale woningen te groot zou worden, daar er al 25 woningen tegenover het aangehaalde perceel werden gebouwd.

Verder waren de drie partijen ook tegen de opname van een groot perceel in Rozendaal, waar men maar liefst 130 sociale koopwoningen wil bouwen.

Bestuurslid en buurtbewoonster Sandra Bierwaerts: "Zoveel extra woningen zouden niet alleen het wijkverkeer drastisch laten toenemen, maar door het kappen van het

bos zou ook de natuurlijke geluidsbuffer verdwijnen. Voor ons heeft iedereen recht op een woning maar niet ten koste van alles. Onaanvaardbaar voor PUUR-Diepenbeek."

Fractievoorzitter Patrick Hermans deed tijdens de gemeenteraad de suggestie om beide percelen te verwijderen uit het actieprogramma, maar de beleidspartijen N-VA, CD&V en Open-VLD konden zich hier niet vinden. Het agendapunt werd dus afgekeurd en moest op een latere datum, mits de nodige aanpassingen, terug voorgelegd worden.

Twee maanden later, in februari 2021, verscheen het thema opnieuw in de gemeenteraad. Verrassend genoeg was het nieuwe ontwerp een kopie van het voorstel van PUUR-Diepenbeek. De percelen "hoek Lentestraat met de Sint-Barbarastraat" en "Rozendaal", kwamen niet meer voor in het actieprogramma. Deze keer werd het agendapunt wel goedgekeurd.



Sandra Bierwaerts

PUUR-Diepenbeek is uiteraard tevreden met het eindresultaat, maar betreurt het tijdverlies en de ouderwetse politieke spelletjes. Hopelijk worden hieruit lessen getrokken om in de toekomst op een constructieve manier samen onze gemeente vorm te geven.



Nieuw park in het groen voor Lutselus

We schrijven juni 2020. Het schepencollege vraagt de goedkeuring aan de gemeenteraad voor het voorontwerp van "Park Lutselus", dat zich zal situeren rechts van de jeugdllokale van Chiro Ludi tussen de Nieuwstraat en de Kaatsbeek, ingesloten door de Visserij- en de Pastorijstraat.

Buurtbewoner en gemeenteraadslid Suzy Wolfs: "Onze verbazing was groot dat de meeste betrokkenen (Chiro Ludi, de Lagere School, de buitenschoolse kinderopvang 't Ankerkje én de buurtbewoners) slechts enkele dagen voor de gemeenteraad, via een Extra Teng, op de hoogte werden gebracht van de concrete plannen."

Aangezien dit gaat over een verandering van de groene omgeving, die voor elk van de aangehaalde partijen belangrijk is, vonden wij dat zij zeker ook inspraak in de plannen hadden moeten krijgen.

Raadslid Mariska Claesen van PUUR -Diepenbeek vraagt dan ook aan de bevoegde schepen, Peter Prévot (CD&V), om eerst in dialoog te gaan met deze mensen, vooraleer de gemeenteraad dit plan zou goedkeuren. De voltallige gemeenteraad staat achter het idee van Mariska, waardoor het ontwerp voorlopig wordt afgevoerd. Wel wordt er overeengekomen om tijdens de gemeenteraad van september een nieuwe schets voor te leggen.

Het waren trouwens niet alleen de gemeenteraadsleden van PUUR-Diepenbeek die in juni niet erg blij waren met de gang van zaken. Ook de jeugdraad uitte na de gemeenteraad haar ongenoegen bij het college van burgemeester en schepenen. Ze vonden de gehanteerde manier van werken niet kunnen.

September 2020. Ondanks de gemaakte afspraak staat, tot onze grote verbazing, "Park Lutselus" niet als agendapunt voor de gemeenteraad. Erger nog, ook niet op die van de volgende maand. PUUR-raadslid Mariska Claesen laat het hier niet

bij en slaagt erin om in laatste instantie zelf nog het punt "Park Lutselus" toe te voegen aan de agenda van oktober.

Op de vraag van Mariska Claesen waarom de schepen zich niet houdt aan de beslissing van de gemeenteraad van juni, antwoordt Peter Prévot (CD&V) het volgende: "Dit is geen vergetelheid, maar is enkel te wijten aan het verloop van enkele bevoegde ambtenaren". Vier maanden verlof, Peter? Zeker in coronatijden moeilijk te geloven en vooral, op te nemen!

Wat stellen we vast?

Na de vraagstelling van raadslid Mariska Claesen tijdens de gemeenteraad van oktober wordt er een overleg georganiseerd met de betrokken partijen (zoals Chiro Ludi) over het afgevoerde ontwerp van het park Lutselus.

Hierdoor wordt het aangepaste plan in november nog op de valreep (lees: dezelfde dag als de gemeenteraad) besproken door de schepen met de toekomstige gebruikers van het park. Tijdens de gemeenteraad werd het plan uiteindelijk goedgekeurd.

Een mooi voorbeeld van burgerparticipatie, aangewakkerd en ondersteund door PUUR-Diepenbeek raadslid Mariska Claesen.